



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hqar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 26. новембар 2011. године

Предмет бр. 09/10

Фатон СЕФА

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 26. новембра 2011. године,
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменућу жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, обављеног такође и електронским путем, у складу са правилом 13 § 2 свог Пословника, одлучила је како следи:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 5. марта 2010. године и уписана је истог дана.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

2. Жалилац је становник Ђаковице. Дана 9. децембра 2003. године, регионално водопривредно предузеће „Хидросистеми Радонићи“ ангажовало га је као техничког руководиоца. Уговор о раду жалиоца раскинут је отказом од стране директора предузећа датираним на 18. август 2006. године, који је ступио на снагу 30. септембра 2006. године, због наводног пропуста у погледу ваљаног обављања дужности.
3. Након што је искористио све инструменте за административну ревизију, жалилац је Општинском суду у Ђаковци поднео тужбу против предузећа, у којој је захтевао поништење одлуке о отпуштању и враћање на свој претходни положај. Дана 8. јануара 2008. године, наведени суд је донео пресуду у корист жалиоца, утврдивши велики број озбиљних прекршаја применљивог закона о раду од стране руководства предузећа.
4. Предузеће је Окружном суду у Пећи уложило жалбу на одлуку Општинског суда. Дана 9. фебруара 2010. године, Окружни суд је усвојио жалбу и преиначио одлуку првостепеног суда, одбацивши првобитни захтев жалиоца за поништење одлуке о отказу и враћање на његово претходно радно место.

III. ЖАЛБА

5. Жалилац се жали на то да је његовим отпуштањем прекршен закон.

IV. ПРАВО

6. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
7. Према члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.
8. Дана 9. децембра 2008. године, одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову су престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову.
9. Стога, када је 9. фебруара 2010. године донета пресуда Окружног суда у Пећи, коју жалилац оспорава, УНМИК више није имао извршну власт над правосуђем на Косову и није био одговоран за било какво кршење људских права које су наводно извршили судови, као што је Комисија већ установила (Саветодавна комисија за људска права, *Ислами*, бр. 13/10, одлука од 16. септембра 2011. године, § 20).

10. Комисија није утврдила посебне околности које би оправдале одступање од горе наведеног принципа.

11. Из овог разлога, Комисија је мишљења да је жалба ван њене надлежности *ratione personae* и да се стога мора прогласити неприхватљивом.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председајући